

УДК 517.95

**О ДВУКРАТНОЙ ПОЛНОТЕ ЧАСТИ СИСТЕМЫ СОБСТВЕННЫХ  
И ПРИСОЕДИНЕННЫХ ВЕКТОРОВ ОПЕРАТОРНЫХ ПУЧКОВ  
ЧЕТВЁРТОГО ПОРЯДКА**

С.М.БАГИРОВА

*Гянджинский Государственный Университет**BagirovaSevindj@rambler.ru*

*В данной работе получены достаточные условия на коэффициенты операторного пучка четвертого порядка эллиптического типа, которые обеспечивают двукратной полноты некоторых производных цепочек системы собственных и присоединенных векторов, отвечающих собственным значениям из левой полуплоскости. Эти производные цепочки соответствуют некоторой краевой задаче для операторно-дифференциального уравнения четвертого порядка на полуоси.*

**Ключевые слова:** гильбертово пространство, операторные пучки, собственные векторы, операторно-граничная задача дифференциального уравнения.

Рассмотрим в сепарабельном гильбертовом пространстве операторный пучок четвертого порядка

$$P(\lambda) = \lambda^4 E + A^\varphi + \sum_{j=0}^3 \lambda^j A_{4-j}, \quad (1)$$

где  $\lambda$  спектральный параметр,  $E$  единичный оператор, а другие коэффициенты удовлетворяют условиям:

- 1)  $A$  - положительно определенный самосопряженный оператор с вполне непрерывным обратным  $A^{-1}$ .
- 2)  $B_j = A_j A^{-j}$  ( $j = \overline{1,4}$ ) ограниченные операторы в  $H$ .

Множество  $\rho(P(\lambda)) = \{\lambda: p^{-1}(\lambda) \text{ существует, ограниченный и определенный на всем пространстве}\}$  называется резольвентным множеством опе-

роторного пучка  $P(\lambda)$ , а  $P^{-1}(\lambda)$  называется резольвента пучка  $P^{-1}(\lambda)$ .  $C \setminus \rho(P(\lambda))$  называется спектром операторного пучка  $P^{-1}(\lambda)$ .

Как известно область определения  $A^\gamma (\gamma \geq 0)$  становится гильбертовым пространством  $H_\gamma$  относительно скалярного произведения  $(x, y)_\gamma = (A_x^\gamma, A_y^\gamma)$ . При  $\gamma = 0$  считаем, что  $H_0 = H$ .

Обозначим через  $L_2(R+, H)$  гильбертово пространство всех вектор – функций определенных в  $R+ = (0, \infty)$  почти всюду, со значениями в  $H$  с нормой

$$\|f\|_{L_2(R+, H)} = \left( \int_0^\infty \|f(t)\|^2 dt \right)^{1/2}$$

Далее введем следующие гильбертово пространство [1]

$$W_2^4(R+; H) = \{u: U^{(4)} \in L_2(R+; H), \quad A_u^4 \in L_2(R+; H)\},$$

и

$$W_{2s}^4(R+; H) = \{u: u \in W_2^4(R+; H) u(0) = 0, u'(0) = S_u\},$$

где

$S \in L(W_2^4(R+; H) \rightarrow H_{\frac{5}{2}})$ . (Здесь через  $L(X, Y)$  обозначаем пространство линейных ограниченных линейных операторов действующих из пространство  $X$  в пространство  $Y$ ).

Свяжем пучок (1) с краевой задачей

$$P(d(dt)u(t) = 0, \quad t \in R+ \tag{2}$$

$$u(0) = \varphi_0, u'(0) - Su = \varphi_1, \quad \varphi_0, \varphi_1 \in H,$$

$$S \in L(W_2^4(R+; H), H_{5/2}) \tag{3}$$

Определение 1. Если при любом наборе  $\varphi_0 \in H_{7/2}, \varphi_1 \in H_{\frac{5}{2}}$  существует вектор функция  $u(t) \in W_2^4(R+; H)$ , которая удовлетворяет уравнению (2) в  $R+$  почти всюду, краевые условия в смысле сходимости

$$\lim_{t \rightarrow +0} \|u(t) - \varphi_0\|_{7/2} = 0, \lim_{t \rightarrow +0} \|U'(t) - Su\|_{5/2} = 0$$

и имеет место оценки

$$\|U\|_{W_2^4(R+; H)} \leq \text{const} (\|\varphi_0\|_{\frac{7}{2}} + \|\varphi_1\|_{5/2}), \quad \text{то}$$

задача (2), (3) называется регулярно разрешимой,  $u(t)$  регулярное решение задачи (2), (3).

Определение 2. Если система  $\{\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_m\}$  удовлетворяют уравнениям:

$$\sum_{j=0}^q \frac{1}{j!} \frac{d^j}{d\lambda^j} P(\lambda) |_{\lambda = \lambda_0, \varphi_{q-j}, q = 0, \dots, m, \varphi_0 \neq 0},$$

то  $\lambda_0$  называется собственным числом пучка  $P(\lambda)$ ,  $\varphi_0$ -собственный вектор отвечающий собственному значению  $\lambda_0$ , а система  $\{\varphi_0, \varphi_1, \dots, \varphi_m\}$  - называется цепочкой собственных и присоединяемых векторов.

Если  $\lambda = \lambda_i (Re \lambda_i)$  собственное значение пучка  $P(\lambda)$ ,  $\{\varphi_{i,j,h}\}_{j=\overline{0,q_i}, h=\overline{0,m_{i,j}}}$  соответствующая цепочка собственных и присоединённых векторов, то функция

$$u_{i,j,h}(t) = e^{\lambda_i t} \left( \varphi_{i,j,h} + \frac{t}{1!} \varphi_{i,j,h-1} + \dots + \frac{t^h}{h!} \varphi_{i,j,0} \right),$$

$$j = \overline{0, q_i}, h = \overline{0, m_{i,j}}$$

удовлетворяют уравнению (2) и называется их убывающими элементарными решениями. Обозначим, через

$$\varphi_{i,j,h}^{(0)} = u_{i,j,h}(0), \quad \varphi_{i,j,h}^{(1)} = u'_{i,j,h}(0),$$

$$\psi_{i,j,h}^{(1)} = \varphi_{i,j,h}^{(1)} - S(u_{i,j,h}(t)).$$

И построим следующие системы производных цепочек собственных и присоединённых векторов.

$$K_0 = \left\{ \left( \varphi_{i,j,h}^{(0)}, \varphi_{i,j,h}^{(1)} \right) \right\}_{i=1, j=\overline{1, q_i}, h=\overline{0, m_{i,j}}}^{\infty},$$

$$K_S = \left\{ \left( \varphi_{i,j,h}^{(0)}, \psi_{i,j,h}^{(1)} \right) \right\}_{i=1, j=\overline{0, q_i}, h=\overline{0, m_{i,j}}}^{\infty}.$$

Очевидно, что система  $K_0$  отвечает задачу

$$P(d(dt)U(t)) = 0, \quad t \in R + \quad (4)$$

$$U(0) = \varphi_0, \quad U'(0) = \varphi_1, \quad (5)$$

а система  $K_S$  отвечает задачу (2), (3).

Определение 3. Система  $K_S(K_0)$  называется двукратно полной системой в пространстве следов регулярного решения задачи (1), (2), ((4), (5)), если система  $K_S(K_0)$  полна в пространстве  $H_{7/2} \oplus H_{5/2}$ .

В данной работе мы найдем условия на коэффициенты пучка  $P(\lambda)$ , которые обеспечивают двукратной полноты системы  $K_S(K_0)$  в пространстве следов регулярных решений.

Отметим, что аналогичные задачи для  $K_0$  исследованных, например, в работах [3,5,7].

Сначала рассмотрим краевую задачу

$$u^{(4)}(t) + A^\varphi u(t) = 0, \quad t \in \mathbb{R}^+ \quad (6)$$

$$u(0) = \varphi_0, u'(0) - S_u = \varphi_1 \quad (7)$$

Имеет место

Теорема 1. Пусть выполняются условия (1) и (2) причем

$$\varkappa = \|S\|_{W_2^4(\mathbb{R}^+; H) \rightarrow H_{5/2}} < \sqrt[4]{2}$$

Тогда задача (3), (4) регулярно разрешима.

Доказательство. Так, как общее регулярное решение уравнения (4) имеет вид  $U_0(t) = e^{w_1 t A} x_1 + e^{w_2 t A} x_2$ , где  $x_1, x_2 \in H_{7/2}$ ,  $w_1 = \bar{w}_2 = -\frac{1}{\sqrt{2}} + i\frac{1}{\sqrt{2}}$ ,

то из условия (2) следует, что

$$x_1 + x_2 = \varphi, w_1 A x_1 + w_2 A x_2 - S(e^{w_1 t A} x_1 + e^{w_2 t A} x_2).$$

Отсюда получаем, что  $x_2 = \varphi_0 - x_1$  и

$$w_1 x_1 + w_2 (\varphi_0 - x_1) - A^{-1} S(e^{w_1 t A} x_1 + e^{w_2 t A} (\varphi_0 - x_1)).$$

Тогда относительно  $x_1$  получаем уравнение  $(E - Q)x_1 = \psi$ , где

$$Qx = \frac{i}{\sqrt{2}} A^{-1} S(e^{w_1 t A} x - e^{w_2 t A} x), \quad x \in H_{7/2}$$

Так, как  $\|Q\| < \frac{\varkappa}{\sqrt[4]{2}} = q < 1$  [2], см. также работы [8-10], то

$$x_1 = (E - Q)^{-1} \psi \text{ и}$$

$$\|x_1\|_{7/2} \leq \frac{1}{1-q} \|\psi\|_{7/2} = \frac{1}{q} \|A^{5/2} S(e^{w_1 t A} \varphi_0) + |w_2| \|\varphi_0\|_{7/2} + \|\varphi_1\|_{5/2} \leq \\ \leq \text{const}(\|\varphi_0\|_{7/2} + \|\varphi_1\|_{5/2})$$

аналогично имеет, что  $\|x_2\|_{7/2} \leq \text{const}(\|\varphi_0\|_{7/2} + \|\varphi_1\|_{5/2})$ .

Теорема доказана.

Теорема 2. Пусть выполняются условия (1)–(3), причем  $x < \sqrt[4]{2}$ . Если имеет место неравенство

$$q(\varkappa) \sum_{j=0}^3 c_j(x) \|B_{4-j}\| < 1, \text{ где } c_0(\varkappa) = 1 + \frac{\varepsilon}{\sqrt[4]{2-x}},$$

$$c_1(\varkappa) = \frac{3^{3/4}}{4} \frac{\varkappa}{\sqrt[4]{2-x}},$$

$$c_2(\varkappa) = \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}\varkappa}{\sqrt[4]{2-x}}, \quad c_3(\varkappa) = \frac{1}{\sqrt[4]{3}} + \frac{\sqrt{3}\varkappa}{\sqrt[4]{2-x}}$$

Теорема и задача (2), (3) регулярно разрешима.

Доказательство. Будем искать регулярного решения уравнения (2), (3) в виде

$u(t) = w(t) + u_0(t)$ , где  $w(t) \in W_{2,5}^4(R+; H)$ , а  $u_0(t)$  регулярное решение задачи (6), (7).

Тогда очевидно, что относительно  $w(t)$  получаем краевую задачу.

$$P\left(\frac{d}{dt}\right)w(t) = g(t), \quad t \in R+ \quad (8)$$

$$w(0) = 0, \quad w'(0) - Sw = 0 \quad (9)$$

где  $g(t) = -P_1\left(\frac{d}{dt}\right)u_0(t)$ . Так как

$$\begin{aligned} \|g\|_{L_2(R+,H)} &\leq \text{const}\|u\|_{W_2^4(R+,H)} \leq \text{const}\left(\|x_1\|_{\frac{7}{2}} + \|x_2\|_{\frac{7}{2}}\right) \leq \\ &\leq \text{const}(\|\varphi_0\|_{7/2} + \|\varphi_1\|_{5/2}), \end{aligned}$$

то  $g(t) \in L(R+, H)$ . Тогда по теореме 2 из работы [2] существует регулярное решение задача (8), (9). Таким образом,  $u(t) = w(t) + u_0(t)$  будет регулярным решением задачи (1), (2) и

$$\begin{aligned} \|u\|_{W_2^4(R+,H)} &\leq \|u\|_{W_2^4(R+,H)} + \|\omega\|_{W_2^4(R+,H)} \leq \text{const}\left(\|\varphi_0\|_{\frac{7}{2}} + \|\varphi_1\|_{\frac{5}{2}}\right) + \\ &+ \text{const}\|g\|_{L_2(R+,H)} \leq \text{const}(\|\varphi_0\|_{7/2} + \|\varphi_1\|_{5/2}) \end{aligned}$$

Теорема доказана.

Отсюда получаем следующее следствие.

Следствие 1. Пусть выполняется условие 1 и имеет место неравенство

$$q(0) = \sum_{j=0}^3 c_j(0)\|B_{\varphi-j}\| < 1, \quad \text{где } c_0(0) = 1, c_1(0) = \frac{3^{3/4}}{4}, c_2^{(0)} = \frac{1}{2}, c_3(0) = \frac{1}{\sqrt[4]{3}}$$

Тогда задача (4), (5) регулярно разрешима. Этот результат получен С.С.Мирзоевым в работе [7].

Теперь исследуем аналитические свойства резольвенты  $P^{-1}(\lambda)$

Лемма 1. Пусть  $\alpha \in [0, \pi/4]$  и операторы  $B_j (j = 1, 4)$  такие, что

$$d = \sum_{j=0}^3 d_{4,j}\|B_{4-j}\| < \cos 2\alpha,$$

$$\text{где } d_{4,0} = 1 \text{ и } d_{4,j} = \left\{ \left(\frac{j}{4}\right)^{j/4} \left(\frac{4-j}{4}\right)^{\frac{4-j}{4}}, j = 1, 2, 3. \right.$$

Тогда на луче  $\Gamma_\alpha = \{\lambda: \lambda = re^{i\alpha}, r > 0\}$  операторных пучок  $P(\lambda)$  обратим и имеет место оценки

$$\|\lambda^4 P^{-1}(\lambda)\| + \|A^4 P^{-1}(\lambda)\| \leq \text{const}, \lambda \in \Gamma_\alpha$$

Доказательство. Пусть  $\lambda \in \Gamma_\alpha$ , тогда  $P(\lambda) = P_0(\lambda) + P_1(\lambda)$ , где  $P_0(\lambda) = \lambda^4 E + A^4, P_1(\lambda) = \sum_{j=0}^3 \lambda^j A_{4-j}$ . Т.к. на луче  $\Gamma_\alpha$  существует  $P_0^{-1}(\lambda)$ , то  $P(\lambda) = (E + P_1(\lambda)P_0^{-1}(\lambda))P_0(\lambda)$ . Тогда при  $\lambda \in \Gamma_\alpha$

$$\|P_1(\lambda)P_0^{-1}(\lambda)\| \leq \sum_{j=0}^3 \|A_{4-j}\lambda^j P_0^{-1}(\lambda)\| \leq \sum_{j=0}^3 \|B_{4-j}\| \|\lambda^j A^{4-j} P_0^{-1}(\lambda)\|$$

Используя спектральное разложения оператора  $A$  получаем, что

$$\begin{aligned} \|\lambda^j A^{4-j} P_0^{-1}(\lambda)\| &= \sup_{\mu \in \sigma(A)} |r^j \mu^{4-j} (\lambda^4 + \mu^4)^{-1}| \\ &\leq \sup_{\mu \in \sigma(A)} |r^j \mu^{4-j} \cdot (r^4 e^{4i\alpha} + \mu^4)^{-1}| \leq \\ &\leq \sup_{\mu \in \sigma(A)} |r^j \mu^{4-j} (r^8 + \mu^8 + 2r^4 \mu^4 \cos 4\alpha)^{-1/2}| = \\ &\sup_{\mu \in \sigma(A)} |r^j \mu^{4-j} [(r^4 + \mu^4)^2 [1 - 2r^4 \mu^4 (1 - \cos 4\alpha)(r^4 + \mu^4)^{-2}]^{-1/2}]^{-1/2} \leq \\ &\leq \sup_{\mu \in \sigma(A)} |r^j \mu^{4-j} (r^4 - \mu^4)^{-1} (1 - \sin^2 2\alpha)^{-\frac{1}{2}}| = \\ &= \frac{1}{\cos 2\alpha} \sup_{\mu \in \sigma(A)} |r^j \mu^{4-j} (r^4 + \mu^4)^{-1}| \leq \\ &\leq \frac{1}{\cos 2\alpha} \sup_{\sigma \geq 0} \frac{\tau^j}{1 + \tau^4} = \frac{1}{\cos 2\alpha} d_{4,j} \end{aligned}$$

Тогда получаем, что при  $\lambda \in \Gamma_\alpha$  имеет место неравенство

$$\|P_1(\lambda)P_0^{-1}(\lambda)\| \leq \sum_{j=0}^3 \frac{d_{4,j}}{\cos 2\alpha} \|B_{4-j}\| = 0 < 1$$

Следовательно на луче  $\Gamma_\alpha$  пучок  $P(\lambda)$  обратим и  $P^{-1}(\lambda) = P_0^{-1}(\lambda) \cdot (E + P_1(\lambda)P_0^{-1}(\lambda))^{-1}$  и

$$\begin{aligned} \|\lambda^4 P^{-1}(\lambda)\| + \|A^4 P^{-1}(\lambda)\| &\leq (\|\lambda^4 P_0^{-1}(\lambda)\| + \|A^4 P_0^{-1}(\lambda)\|) \frac{1}{1 - \theta} \leq \\ &\leq \frac{1}{1 - \theta} \cdot (\sup_{\mu \in \sigma(A)} |r^4 (r^4 + \mu^4)^{-1}| \cos^{-1} 2\alpha + \\ &+ \sup_{\mu \in \sigma(A)} |\mu^4 (r^4 + \mu^4)^{-1}| \cdot \cos^{-1} 2\alpha) \leq \text{const} \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Используя методику работы [3] докажем следующую теорему.

Теорема 4. Пусть выполняются условия (1) - (3) и  $x < \sqrt[4]{2}$  и

$A^{-1} \in \sigma_\rho(0 < \rho < \infty)$  причем

$$d(\mathfrak{a}, \rho) = \sum_{j=0}^3 c_j(\mathfrak{a}) \|B_{4-j}\| < \begin{cases} 1, & 0 < \rho \leq 2 \\ \sin \frac{\pi}{\rho}, & 2 \leq \rho < \infty \end{cases}$$

Тогда система  $K_0$  и  $K_s$  двукратно полна в пространстве следов.

Доказательство. Очевидно, что  $c_j(\mathfrak{a}) \geq d_{4,j}$ , если  $A^{-1} \in \sigma_\rho$ , ( $0 < \rho < \infty$ )

то оператор функция  $A^4 p^{-1}(\lambda)$  представляется в виде отношения двух целых функций порядка  $\rho$  и минимального типа при порядке  $\rho$ . С другой стороны если система  $K_0$  не является двукратно полным, то существуют векторы  $x \in H_{7/2}, y \in H_{5/2}$  такие, что  $\|x\|_{7/2} + \|y\|_{5/2} \neq 0$ , где вектор функция

$$R(\lambda) = A^{7/2} (P^{-1}(\lambda)^* x + \lambda A^{3/2} (P^{-1}(\lambda))^* y)$$

аналитический вектор-функция в левой полуплоскости. Из следствия 3 следует, что задача (4), (5) имеет регулярное решение, которое можно представить в виде.

$$u(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_\theta = \Gamma_{\frac{\pi}{2} + \theta} \cup \Gamma_{\frac{\pi}{2} - \theta}} P^{-1}(\lambda) (Q_0(\lambda)u(0) + Q_1(\lambda)u'(0) + Q_2(\lambda)u''(0) + Q_3(\lambda)u'''(0)) dt,$$

где  $Q_k(\lambda)$  полином, где степень не больше чем  $4 - k, k = 0, 1, 2, 3$ ,

тогда при  $t > 0$

$$(u^0(t)x)_{7/2} + (U'(t), y)_{5/2} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_\theta} \sum_{k=0}^3 (Q_k(\lambda)u^{(k)}(0),$$

$$R(\bar{\lambda})e^{\lambda t} d\lambda = -\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_\theta} v(\lambda) d\lambda$$

Так как  $v(\lambda)$  целая функция порядка  $\rho$  и минимального типа при порядке  $\rho$ , причем правая полуплоскость растёт не быстрее  $|\lambda|^3$ , а левая полуплоскость на лучах, кроме лучей

$$\Gamma_{\frac{3\pi}{4}} = \left\{ \lambda; \arg \lambda = \frac{3\pi}{4} \right\}, \Gamma_{\frac{5\pi}{4}} = \left\{ \lambda; \arg \lambda = \frac{5\pi}{4} \right\},$$

не быстрее, чем  $|\lambda|^3$ . Очевидно, что при  $0 < p \leq 2$ , на действительной и мнимой оси  $v(\lambda)$  не растёт, чем  $|\lambda|^{-1}$ . Тогда применяя теорему Фрагмена-Линдлефа получаем, что  $|v(\lambda)| \leq C|\lambda|^3, \lambda \in \mathcal{C}$ . Если  $2 < \rho < \infty$ , то на лучок {2} из левой полуплоскости угол между соседними лучами мень-

ше, чем  $\frac{\pi}{\rho}$ , также  $|v(\lambda)| \leq C|\lambda|$ . Действительно, здесь если взять лучи  $\frac{\Gamma_{3\pi}}{4}$  и  $\frac{\Gamma_{5\pi}}{4}$ , то угол между лучами  $\frac{\Gamma_{3\pi}}{4} - \frac{\pi}{2\rho}$  и  $\frac{\Gamma_{5\pi}}{4} + \frac{\pi}{2\rho}$  равно  $\frac{\pi}{\rho}$  и на этих лучах при выполнении условия  $\sum_{j=0}^3 d_{4-j} \|B_{4-j}\| < \left| \cos 2\left(\frac{3\pi}{4} \pm \frac{\pi}{2\rho}\right) \right| = \sin \frac{\pi}{\rho}$  функция  $v(\lambda)$  также убывает, как  $|\lambda|$ . Поэтому применяя теорему Фрагмена – Линдлефа получаем, что и при  $2 < \rho < \infty$ , при выполнении условия теоремы в левой полуплоскости  $|v(\lambda)| \leq C|\lambda|$ . Тогда  $|v = a_0 + \lambda a_1|$ , где  $a_0, a_1 \in H$ . С другой стороны при  $t > 0$

$$(u(t), x)_{7/2} + (u'(t), y)_{5/2} = \int_{\Gamma_0} (a_0 + \lambda a_1) e^{\lambda t} d\lambda = 0,$$

тогда при  $t \rightarrow 0$  получаем, что  $\|x\|_{7/2}^2 + \|y\|_{5/2}^2 = 0$ , а это противоречит условию  $\|x\|_{7/2} + \|y\|_{5/2} \neq 0$ . Таким образом,  $K_0$  двукратно полна в пространстве следов. Так как при любом  $\varphi_0 \in H_{7/2}$ ,  $\varphi_1 \in H_{5/2}$  существует регулярное решение  $u(t)$  задачи (2), (3), то  $u(0) = \varphi_0$ ,  $u'(0) = \psi_1$  ( $\varphi_0 = \psi_0$ ). Тогда  $u(t)$  есть и решение (4), (5).

Тогда определим оператор  $R: H_{7/2} + H_{5/2} \rightarrow H_{7/2} + H_{5/2}$ , следующим образом  $R(\varphi_0, \psi_0) = (\varphi_0, \psi_1)$ . Очевидно, что

$$\|\varphi_0\|_{7/2} + \|\psi_1\|_{5/2} \leq \text{const} \|u(t)\|_{W_2^4(\mathbb{R}^+; H)} \leq \text{const} (\|\varphi_0\|_{7/2} + \|\varphi_1\|_{5/2}).$$

Тогда  $R$  ограниченный оператор. Отображающий пространство  $H_{7/2} \oplus H_{5/2}$  на  $H_{7/2} + H_{5/2}$ . Тогда по теореме Банаха об обратном операторе, следует, что  $R^{-1}$  существует и ограничен. С другой стороны для элементарных решений  $u_{i,j,h}(t)$

$$K_0 = \{(u_{i,j,h}(0), u_{i,j,h}(0)), K_S = \{(u_{i,j,h}(0), u_{i,j,h}(0) - S_{(u_{i,j,h})})\}.$$

Тогда  $R(K_0) = R(K_S)$ , поэтому из двукратной полноты системы  $K_0$  в пространстве следах следует, что и  $K_S$  двукратно полна в пространстве следов.

Теорема доказана.

Замечание 1. Отметим, что при  $0 < \rho \leq 2$  полнота  $K_0$  доказана, например в работах [3,4,7].

Замечание 2. Если все операторы  $A_j = 0 (j = 1, 3)$ , то условие  $A^{-1} \in \sigma_\rho$  ( $0 < \rho < \infty$ ) излишня в теореме 4.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лионс Ж.А., Мажденес Э. Неодродные граничные задачи и их приложения. М.: Мир, 1971, 371 с.
2. Mirzoev S.S., Bagirova S.M. To Theory of Solvability of the Fourth Order Operator Differential Equations // Transactions of NAS of Azerbaijan, 2014, v.34, No1, pp. 91-98.
3. Гасымов М.Г. К теории полномнимых операторных пучков // DAN СССР, 1971
4. Шкалинов А.А. Эллиптические уравнения в гильбертовом пространстве и спектральные задачи, связанные с ним // Труды семинара имени И.Г.Петровского, 1989, в 14, с.140-224.
5. Aliyev V.I. On Completeness of Elementary Solutions of the Fourth Homogeneous Operator-Differential Equations of Elliptic Type // Transactions of NAS of Azerbaijan. 2004, VXXIV. No1, p. 51-58.
6. Керимов К.А., Мирзоев С.С. Об одной задаче для операторно-дифференциальных уравнений второго порядка с нелокальной краевой условием // Матем заметки, 2013, т.94, в.3, с.349-353.
7. Мирзоев С.С. О кратной полноте краевых векторов полномнимых операторных пучков, отвечающих краевым условиям на полуоси // Функциональный анализ и его приложения. 1983, т. 17.62, с84-85.
8. Мирзоев С.С., Багирова С.М. Об одной нелокальной краевой задаче для дифференциальных уравнений четвертого порядка с операторными коэффициентами// Вестник Бакинского Университета, 2013, №1, с.5-10.
9. S. S. Mirzoev, S. M. Bagirova. Solvability of a Class of non Local Boundary Value Problems for the Equations of the Fourth Order in Hilbert Space // Applied Mathematical Sciences, v. 7, 2013, No. 79, 3923-3934. Bulgaria.
10. Багирова С.М. Об одной краевой задаче для дифференциального уравнения четвертого порядка в гильбертовом пространстве// Поиск №2 (1), Казахстан 2014, с.120-129

#### DÖRDTƏRTİBLİ MƏXSUSİ VƏ QOŞMA OPERATOR DƏSTƏSİNİN ELEMENTLƏR SİSTEMİNİN HİSSƏSİNİN İKİQAT TAMLIĞI HAQQINDA

S.M.BAĞIROVA

#### XÜLASƏ

İşdə elliptik tip dördtərtibli operator dəstənin əmsalları üzərinə onun sol yarımmüstəvidə yerləşən məxsusi və qoşma elementlərinin müəyyən törəmə zəncirlər sistemlərinin ikiqat tamlığını təmin edən kafi şərtlər tapılmışdır. Bu törəmə zəncirlər dördtərtibli operator diferensial tənliklər üçün qoyulmuş bəzi sərhəd məsələlərinə uyğundur.

**Açar sözlər:** Hilbert fəzası, operator dəstəsi, məxsusi elementlər, operator diferensial tənliklərin sərhəd məsələləri.

**DOUBLE COMPLETENESS OF THE SYSTEM  
OF FOURTH ORDER OPERATOR PENCILS**

**S.M.BAGHIROVA**

**SUMMARY**

We obtain sufficient conditions on the coefficients of the fourth order operator pencils of elliptic type, which provide some double completeness of derivative chains of their own and adjoint vectors corresponding to eigenvalues in the left halfplane. These derivative chains correspond to some boundary value problem for an operator differential equation of fourth order on the semi-axis.

**Key words:** Hilbert space, operator pencils, eigenvectors, boundary value problem.

*Принято в редакцию: 13.03.2015 г.*

*Подписано к печати: 20.04.2015 г.*